BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

26 -08- 2022

Broj: JN2-02-07-1-2267-7/22
Banja Luka: 25.08.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 05-48/22 od 08.08.2022. godine, žalioca: Maksimović Komerc d.o.o. Doboj, izjavljene na Rješenje broj: 519/22 od 03.08.2022. godine, Ugovornog organa: JU OŠ „Miloš Crnjanski" Potočani u konkurentskom postupku, Obavještenje o nabavci: 14723-7-3-2-3-2/22 od 11.07.2022. godine, Predmet nabavke: Nabavka radova – "Zamjena stolarije na objektu JU OŠ „Miloš Crnjanski" Potočani, na osnovu člana 103. stav (2), 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14 od 19.05.2014. godine), na sjednici Vijeća III održanoj 25.08.2022. godine, donio je:

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja.
2. U cijelosti se poništava postupak javne nabavke; poništavaju se akti: Rješenje broj: 519/22 od 03.08.2022. godine, predmetna tenderska dokumentacija, zajedno sa Obavještenjem o nabavci: 14723-7-3-2-3-2/22 od 11.07.2022. godine, odnosno poništavaju se svi akti doneseni u ovom postupku javne nabavke.
3. Usvaja se zahtjev za povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, a o povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, ovaj organ će donijeti posebno rješenje.

O B R A Z L O Ž E N J E

JU OŠ „Miloš Crnjanski" Potočani, (u daljem tekstu: Ugovorni organ), je pokrenuo konkurentski postupak, te objavio tendersku dokumentaciju, Obavještenje o nabavci: 14723-7-3-2-3-2/22 od 11.07.2022. godine, za Nabavka radova – "Zamjena stolarije na objektu JU OŠ „Miloš Crnjanski" Potočani, je je nakon prethodne procedure donio Rješenje broj: 519/22 od 03.08.2022. godine, na koje žalilac ulaže žalbu koja je predmet ovog postupka.

Ugovorni organ žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 15.08.2022. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 18.08.2022. godine.

Maksimović Komerc d.o.o. Doboj, (u daljem tekstu; Žalilac), navodi kako blagovremeno, u zakonom ostavljenom roku, na osnovu članova 99. i 101. Zakona o javnim nabavkama, izjavljuje žalbu radi poništenja Rješenja Ugovornog organa, zbog žalbenih razloga za predmetni postupak.

Žalilac nadalje navodi kako je dana 11.07.2022. godine, Ugovorni organ objavio Obavještenje o javnoj nabavci - Zamjena stolarije na objektu osnovne škole "Miloš Crnjanski" Potočani, na portalu javnih nabavki BiH, broj: 14723-7-3-2-3-2/22, a koji se provodi putem e-aukcije, kao kriterijuma najniže cijene za dodjelu ugovora. Nakon sprovedene e-aukcije, najpovoljniji ponuđač bio je "Žalilac, a koji je evidentiran kao takav u Zapisniku o ocjeni ponuda, broj 511/22, od 25.07.2022. godine. Isti je, uz ponudu odmah dostavio dokaze tražene tenderskom dokumentacijom, a u Odluci o izbom najpovoljnijeg ponuđača, Komisija je dala preporuku direktorici škole za sklapanje ugovora sa navedenim, a ista je konstatovana i u Obavještenju o rezultatu postupka javne nabavke, broj 513/22, od 25.07.2022. godine.
Međutim, Žalilac je dana 05.08.2022. godine, zaprimio Rješenje kojim se usvaja žalba "Startprodukt" d.o.o., ulica Magistralni put bb, Prnjavor, zbog pogrešnog vođenja postupka javne nabavke, te ističe da je Ugovorni organ, ponesen ličnim emocijama ili u neznanju, prihvatio ožalbene (neosnovane) razloge žalioca "Startprodukt" d.o.o. Prnjavor.
Žalilac ističe kako je frapantna činjenica da je član Komisije za javne nabavke, a koja treba nepristrasno i objektivno, po svim kriterijumima da ocijeni sve prispjele ponude i utvrdi najpovoljniju (nakon e-aukcije i dostavljanja tražene dokumentacije, najbolje ocijenjenog ponuđača) sa kojom će se sklopiti ugovor, a koja će dati prijedlog direktoru škole da prihvati ili odbije sklapanje Ugovora sa najpovoljnijim ponuđačem - upravo je direktorica škole Svjetlana Gajić, a kao dokaz navedenom u prilogu ove žalbe, dostavlja:
Zapisnik o otvaranju ponuda (Svjetlana Gajić - član Komisije);
Zapisnik o ocjeni ponuda (Svjetlana Gajić - član Komisije);
Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača (Svjetlana Gajić - odgovorna osoba);
Obavještenje o rezultatu postupka javne nabavke (Svjetlana Gajić - odgovorna osoba);
Rješenje o usvajanju žalbe "Startprodukt" d.o.o., Prnjavor (direktor škole - Svjetlana Gajić), sa svim identičnim potpisima, a koje se odnose na svaki dokument, respektivno.

Dalje, kao prvi neosnovan razlog za odbijanje žalioca kao najpovoljnijeg ponuđača, a koji je ispunio sve uslove tražene tenderskom dokumentacijom i koji je respektabilan ponuđač u svim postupcima javne nabavke u Bosni i Hercegovini, iz razloga što posluje u skladu sa standardima i normama za ovu vrstu posla, tiče se neosnovanog navoda u pogledu Aktuelnog izvoda iz sudskog registra. Naime, Grad Doboj - ODJELJENJE ZA OPŠTU UPRAVU, svojim pečatom, potpisom odgovorne osobe i pečatom sa svim generalijama, a na kojem se ispisuje datom ovjere dokumenta i evidencioni broj istog, vrši ovjeru kopije dokumenta, a koja je identična sa originalom (na uvid se mora dostaviti original dokumenta, a na osnovu kojeg će se izvršiti ovjera kopije istog od strane navedenog Odjeljenja) i na kraju savije gornju lijevu stranu dokumetna i heftaricom zahefta još jednom cijeli dokument i preko savijene strane udari pečat gradske uprave - Odjeljenja za opštu upravu Grad Doboj. Tako da, apsolutno neznanje Ugovornog organa, a koji je prihvatio ovaj ožalbeni navod, žalioca - "Startprodukt" d.o.o. Prnjavor, aposlutno je neosnovan. Kao dokaz, uz ovu žalbu dostavlja ovjerenu kopiju istog Aktuelnog izvoda iz sudskog registra na današnji dan (08.08.2022. godine), gdje se vidi da je isti ovjeren, na identičan način kao i onaj koji je dostavljen uz tendersku dokumentaciju.

S druge strane, još jednu grešku Ugovorni organ, ponesen ličnim emocijama ili u neznanju, napravio je kada je u svom Rješenju napisao da je Maksimović komerc d.o.o. (a u želji da ponudi najkvalitetniju stolariju za osnovnu školu, vodeći računa o djeci i energetskoj efikasnosti, iako možda cjenovno ispod svog očekivanog prihoda) kao najpovoljniji ponuđač u ovom postupku javne nabavke dostavio običnu kopiju potvrde Poreske uprave, broj: 06/1.04/0704-455.2.1-46487/2022 od 09.06.2022. godine. Da li je moguće da neko ko redovno plaća sve svoje dospjele

obaveze (porezi, doprinosi i ostala poreska davanja) bude doveden u situaciju da mu se isto opovrgava?!
Maksimović komerc d.o.o., uz ponudu (pogledati Sadržaj ponude, tačka broj 12.), dostavio je Poresko uvjerenje izdato u elektronskoj formi, koje je mjerodavno kao i ono u papirnoj formi, a što je u skladu sa Zakonom o elektronskom dokumentu Republike Srpske, "Sl. Gl RS" broj 106/15 od 10.12.2015. godine u kome se kaže: *"svaki pojedinačni primjerak elektronskog dokumenta koji je potpisan elektronskim potpisom smatra se, u smislu ovog zakona, izvornikom"*.
Kao dokaz, Žalilac dostavlja Izvod sa e-maila od ponedjeljka, lipnja 20.2022, 8:22 AM, Poreska uprava RS e -mail: sender@poreskaupravars.org sa kojeg je dostavljeno uvjerenje o izmirenim obavezama broj 06/1.04/0704-455.2.1-46487/2022 od 9.6.2022. Čak je Žalilac posebno u obrascu sadržaj ponude, tačka 12. naglasio da se Uvjerenje izdaje elektronski i da se ne ovjerava.

Na ovaj način Žalilac je dokazao da je u oba navoda u tački 1. ovog Rješenja, postupio ispravno i u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, a od Kancelarije za razmatranje žalbi, zahtijeva da se Rješenje Ugovornog organa 519/222, od 03.08.2022. godine poništi i da se ponudi ugovor na potpis Žaliocu koji je Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača (512/22, od 25.07.2022. godine) izabran u konkretnom postupku javne nabavke.
Takođe, pobija i tačku 2. ovog rješenja u kojoj se zahtjeva, citira: *''Ugovorni organ ima obavezu da pogleda dokumentaciju ponuđača koji su učestvovali u proceduri javne nabavke - Zamjena stolarije na objektu osnovne škole "Miloš Cmjanski" Potočani i zakaže novu e aukciju, po isteku žalbe na ovo rješenje, sa prihvatljivim ponudama"*.
Kako je moguće, da Ugovorni organ ponovo želi da izvrši uvid u dokumentaciju ponuđača koji su učestvovali u ovom postupku javne nabavke *"sa prihvatljivim ponudama"* i da po isteku žalbe zakaže novu e-aukciju???
Ugovorni organ, da je već izvršio uvid u tehnički prihvatljive ponude (Zapisnik o ocjeni ponuda), zakazao e- aukciju i u sistem uvrstio samo ponude koje zadovoljavaju uslove, koji su traženi tenderskom dokumentacijom, a tu se nalazi i Žalilac i da nema pravo da ponovo istu zakazuje! Da li će kroz lične emocije, subjektivne stavove, malo željeti da izmjeni ZJN?
Žalilac ističe kako to neće dopustiti i koristiće sva Zakonom raspoloživa sredstva.
Dakle, Ugovorni organ vodi računa o trivijalnim stvarima (koje su u potpunosti neosnovane od strane žalioca - "Startprodukt" d.o.o. iz Prnjavora), umjesto da malo više vodi računa da kao korisnik javnih sredstava dobije najveću vrijednost za utrošeni novac, a Žalilac je ispunio taj cilj (pogledati procijenjenu vrijednost nabavke i konačnu nakon e-aukcije u kojoj se vidi ušteda koju je omogućio Ugovornom organu, kako ista sredstva može utrošiti za neke druge, prioritetne nabavke).
Žalilac traži da postupajući po navedenoj žalbi, organ koji odlučuje o predmetnoj žalbi, zbog navedenih, bitnih povreda ZJN, a kojih se Ugovorni organ nije pridržavao ili je navedeno Rješenje donio u neznanju, donese novo rješenje kojim će u cjelosti ovaj postupak javne nabavke, vratiti u prvobitni postupak, a odnosi se na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača i Obavještenje o rezultatima postupka javne nabavke: 513/22 i 512/22, od 25.07.2022. godine, u kojima se vidi da je Žalilac pobjednik u ovom postupku javne nabavke.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi kako je dana 09.8.2022.godine zaprimio žalbu „Maksimović komerc" d.o.o Doboj broj 531/22, a dana 11.8.2022.godine putem pošte je stigla dopuna žalbe broj 537/22 protiv Rješenja o usvajanju žalbe ponuđača „Startprodukt" d.o.o Prnjavor broj 519/22 od 03.8.2022.godine.

Ugovorni organ navodi kako je žalba žalioca blagovremeno upućena, ali smatra da je žalba neosnovana u cjelini;

- jer žalilac nije ovjerio Aktuelni izvod iz sudskog registra i Poresko uvjerenje broj 06/1.04/0704-455.2.1-46487/2022 od 9.06.2022. kako je traženo u tenderskoj dokumentaciji,
- jer je žalilac dostavio samo ponudu u originalu ali nije i jednu kopiju u zatvorenoj koverti kako je traženo tenderskom dokumentacijom.
- jer je predstavnik „Maksimović komerc" d.o.o Doboj, Mirko Stojčinović prisustvovao otvaranju ponuda, kako stoji i u zapisniku o otvaranju ponuda broj 501/22 od 21.7.2022. godine, i nije imao prigovor na to što je direktor škole jedan od članova komisije za otvaranje ponuda. Gospodin Mirko Stojčinović je lično preuzeo zapisnik istog dana (21.7.2022. godine).

Ugovorni organ svu dokumentaciju u vezi žalbe dostavlja Kancelariji za razmatranježalbi Bosne i Hercegovine, filijala Banja Luka.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih procesnih pretpostavki za ulaganje žalbe, a koje moraju biti ispunjene na strani žalioca kako bi se pristupilo rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, članom 109. i članom 111. Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako to definišu naprijed navedene odredbe.

Žalba je osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije i ponuda, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, te je utvrđeno da je potrebno usvojiti žalbu i poništiti predmetni postupak u cijelosti kao nezakonit, a sve iz sljedećih razloga.

Žalilac u žalbi navodi kako je dana 05.08.2022. godine, zaprimio Rješenje kojim se usvaja žalba "Startprodukt" d.o.o., ulica Magistralni put bb, Prnjavor, zbog pogrešnog vođenja postupka javne nabavke, te ističe da je Ugovorni organ, prihvatio ožalbene (neosnovane) razloge žalioca "Startprodukt" d.o.o. Prnjavor, a posebno ističe činjenicu da je član Komisije za javne nabavke, koja će dati prijedlog direktu škole da prihvati ili odbije sklapanje Ugovora sa najpovoljnijim ponuđačem - upravo direktorica škole Svjetlana Gajić, a kao dokaz navedenom u prilogu ove žalbe, dostavlja:

Zapisnik o otvaranju ponuda (Svjetlana Gajić - član Komisije);
Zapisnik o ocjeni ponuda (Svjetlana Gajić - član Komisije);
Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača (Svjetlana Gajić - odgovorna osoba);
Obavještenje o rezultatu postupka javne nabavke (Svjetlana Gajić - odgovorna osoba);
Rješenje o usvajanju žalbe "Startprodukt" d.o.o., Prnjavor (direktor škole - Svjetlana Gajić), sa svim identičnim potpisima, a koje se odnose na svaki dokument.

Žalilac nadalje ističe kako je ugovorni organ usvojio neosnovani navod žalioca - "Startprodukt" d.o.o. Prnjavor, u pogledu ovjere Aktuelnog izvoda iz sudskog registra, te uz ovu žalbu dostavlja ovjerenu kopiju istog Aktuelnog izvoda iz sudskog registra na današnji dan (08.08.2022. godine), gdje se vidi da je isti ovjeren, na identičan način kao i onaj koji je dostavljen uz tendersku dokumentaciju.

Žalilac takođe ističe kako je uz ponudu dostavio Poresko uvjerenje izdato u elektronskoj formi, koje ugovorni organ nije prihvatio, a koje je mjerodavno kao i ono u papirnoj formi, a što je u skladu sa Zakonom o elektronskom dokumentu Republike Srpske, "Sl. Gl RS" broj 106/15 od 10.12.2015. godine u kome se kaže: *"svaki pojedinačni primjerak elektronskog dokumenta koji je potpisan elektronskim potpisom smatra se, u smislu ovog zakona, izvornikom"*. Kao dokaz, Žalilac dostavlja Izvod sa e-maila od ponedjeljka, lipnja 20. 2022, 8:22 AM, Poreska uprava RS e -mail: sender@poreskaupravars.org sa kojeg je dostavljeno uvjerenje o izmirenim obavezama broj 06/1.04/0704-455.2.1-46487/2022 od 9.6.2022. Čak je žalilac posebno u obrascu sadržaj ponude, tačka 12. naglasio da se Uvjerenje izdaje elektronski i da se ne ovjerava.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi kako smatra da je žalba neosnovana u cjelini,

- jer žalilac nije ovjerio Aktuelni izvod iz sudskog registra i Poresko uvjerenje broj 06/1.04/0704-455.2.1-46487/2022 od 9.06.2022 kako je traženo u tenderskoj dokumentaciji,
- jer je žalilac dostavio samo ponudu u originalu ali nije i jednu kopiju u zatvorenoj koverti kako je traženo tenderskom dokumentacijom.
- jer je predstavnik „Maksimović komerc" d.o.o Doboj, Mirko Stojčinović prisustvovao otvaranju ponuda, kako stoji i u zapisniku o otvaranju ponuda broj 501/22 od 21.7.2022.godine, i nije imao prigovor na to što je direktor škole jedan od članova komisije za otvaranje ponuda. Gospodin Mirko Stojčinović je lično preuzeo zapisnik istog dana (21.7.2022. godine).

Ovaj organ je izvršio uvid u cjelokupan spis posebno u akte; Rješenje o imenovanju Komisije za javne nabavke, Zapisnik o otvaranju ponuda, Zapisnik o ocjeni ponuda, Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, Obavještenje o rezultatu postupka javne nabavke, Rješenje o usvajanju žalbe "Startprodukt" d.o.o. Prnjavor, te utvrdio kako je lice Svjetlana Gajić navedena kao odgovorna osoba – direktor i kao član Komisije Ugovornog organa.
Ovaj organ zaključuje kako je ovako postupanje ugovornog organa nezakonito imajući u vidu da je u suprotnosti sa odredbama člana 7. stav (1) i (2) Pravilnika o uspostavljanju i radu Komisije za javne nabavke („Službeni glasnik BiH" broj: 103/14) kojima je propisano *da prilikom imenovanja komisije, ugovorni organ vodi računa da u komisiju* ***ne imenuje lica koja bi mogla biti u direktnom ili indirektnom sukobu interesa*** *koji je u vezi s konkretnim postupkom javne nabavke, te da* ***u komisiju ne mogu biti imenovana odgovorna lica koje na bilo koji način donose odluke vezane za postupak javne nabavke ili iste odobravaju.***

Kako je jasno utvrđeno da je Ugovorni organ prekršio naprijed navedene odredbe podzakonskog akta Pravilnika o uspostavljanju i radu Komisije za javne nabavke, tj. lice Svjetlana Gajić odgovorna osoba – direktor Ugovornog organa je Rješenjem o imenovanju Komisije za javne nabavke, samu sebe imenovala članom Komisije, te ovaj organ zaključuje kako je ovaj postupak javne nabavke potrebno poništiti u cjelosti u skladu s odredbom člana 103. stav (2) jer je ugovorni organ počinio relativno bitne povrede zakona, koje dovode do poništenja postupka javne nabavke, jer je jasno i nedvojbeno utvrđena direktna veza između povrede, nezakonitog imenovanja i rada Komisije za javne nabavke i ishoda postupka, tj. nezakonite dodjele ugovora.
Jasno je utvrđena činjenica da je lice direktor – odgovorno lice u direktnom sukobu interesa, te da je lice koje donosi i potpisuje odluke vezane za ovaj konkretni ***postupak javne nabavke.***
Zbog ove činjenice ovaj organ u cjelosti poništava ovaj postupak javne nabavke, ožalbeno Rješenje kao i sve akte donesene u ovom postupku.

Neosnovan je stav Ugovornog organa da žalba neosnovana, zbog činjenice da je predstavnik „Maksimović komerc" d.o.o Doboj, Mirko Stojčinović prisustvovao otvaranju ponuda i nije imao prigovor na to što je direktor škole jedan od članova komisije za otvaranje ponuda, te činjenice da je predstavnik ponuđača Mirko Stojčinović lično preuzeo zapisnik isto gdana (21.07.2022. godine).
Ovaj organ zaključuje kako je ugovorni organ postupio suprotno odredbi podzakonskog akta, tj. počinio nezakonitosti u postupku imenovanja Komisije za javne nabavke, a posljedično tome je svaka radnja Komisije je nezakonita, na što i Žalilac osnovano upućuje, te se žalbeni navod Žalioca se smatra osnovanim.

Poštujući principe ekonomičnosti i efikasnosti, ovaj organ nije cjenio ostale žalbene navode žalioca, zbog činjenice da nisu od presudne važnosti za rješenje ove upravne stvari, jer se ovaj konkretni postupak javne nabavke poništava u cjelosti u skladu s odredbom člana 103. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 103. stav (2), 104. i članu 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ je riješio žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava u iznosu od 2.000,00 KM izvršiti će se posebnim aktom u skladu sa članom 108. stav 7. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH" broj 86/14).

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Radomir Pašić, dipl.pravnik

Dostaviti:

- Maksimović Komerc d.o.o. Doboj
- JU OŠ „Miloš Crnjanski" Potočani
- evidenciji
- u spis